

## CAPITULO III: DIAGNOSTICO DE LOCALIDADES POBLADAS

El estudio parte de la base que existen localidades pobladas aisladas desde el punto de vista de la conectividad. Es por esto que el primer punto de análisis es la situación del sistema de centros poblados de la zona de estudio.

La primera aproximación al análisis de centros poblados es la caracterización provincial y comunal, para así tener una visión más general de la situación. Luego se analizarán las distintas localidades por comuna.

### 3.1.- Caracterización provincial y comunal

La zona de estudio comprende las regiones X, XI y XII.

La caracterización demográfica tanto de provincias como de comunas fue en función de la población total que registraban en los censo de 1982 y 1992. Para el año 2002 se trabajó con la información preliminar del último censo. A continuación se presentan tablas resúmenes de la información presentada en el anexo 3.1.

Así, se obtiene la siguiente tabla de datos.

**Tabla 3.1.-** Población por Regiones y Provincias, para distintos censos

Región / Provincia	Población 1982	Población 1992	Población 2002 (p)	Tasa (%) 82-02
<b>Décima Región</b>	<b>848.699</b>	<b>948.809</b>	<b>1.061.735</b>	<b>1,3</b>
Llanquihue	221.561	262.562	319.915	2,2
Chiloé	112.714	130.389	153.670	1,8
Osorno	190.299	207.185	218.577	0,7
Palena	16.975	18.748	18.833	0,5
Valdivia	307.150	329.925	350.740	0,7
<b>Undécima Región</b>	<b>66.361</b>	<b>80.501</b>	<b>86.697</b>	<b>1,5</b>
Coyhaique	38.236	44.465	46.358	1,1
Aisén	17.938	25.726	29.493	3,2
Capitán Prat	2.737	3.781	3.987	2,3
General Carrera	7.450	6.529	6.859	-0,4
<b>Duodécima Región</b>	<b>131.914</b>	<b>143.198</b>	<b>151.869</b>	<b>0,8</b>
Magallanes	103.359	116.511	122.872	0,9
Antártica Chilena	1.357	1.945	2.400	3,8
Tierra del Fuego	9.815	6.985	6.838	-1,5
Ultima Esperanza	17.383	17.757	19.759	0,7

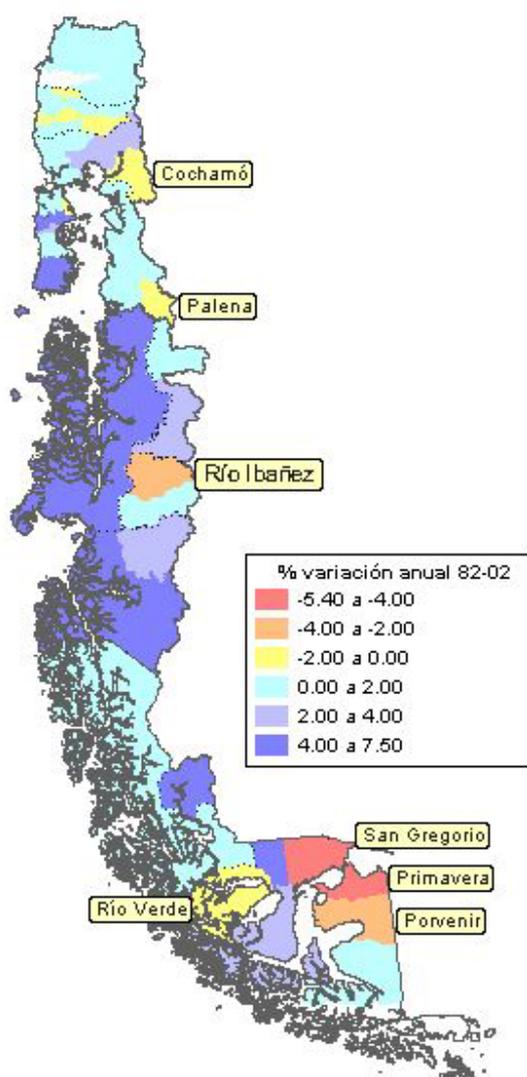
Fuente: Censos INE 1982, 1992 y 2002

Del análisis de los valores, llama la atención la Región XII, en el sentido que su crecimiento anual está muy por debajo de las otras dos regiones.

En el análisis provincial aparecen situaciones más interesantes, pues existen provincias como General Carrera (XI) y Tierra del fuego (XII) que presentan decrecimiento demográfico. Por otra parte, las provincias con mayor crecimiento están muy por sobre el aumento de sus regiones, es el caso Llanquihue (X), Chiloé (X), Aisén (XI), Capitán Prat (XI) y Antártica Chilena (XII).

A escala comunal aparecen otras situaciones interesantes. En la figura 3.1 se representa la tasa (%) anual de crecimiento, en el período 1982-2002, para las comunas de la zona austral. Los colores dan cuenta, primero si la población decrece o crece, y segundo la magnitud de esa variación.

**Figura 3.1.-** Tasa (%) de variación poblacional por comuna, período 1982-2002



Las comunas con decrecimiento demográfico se concentran en la provincia de Tierra del Fuego (comunas de San Gregorio, Porvenir y Primavera de la XII Región), y en la comuna de Río Ibañez (XI). Las zonas de estabilidad demográfica se asocian a la décima región norte. Las comunas más activas se presentan en la XI Región y en la parte sur de la región XII.

Finalmente, se aprecia una situación polarizada, reconociéndose un primer polo estable en la parte continental de la X Región, un polo activo en la zona insular de la X Región y en casi la totalidad de la XI Región. Y finalmente un sistema cerrado (con crecimientos y decrecimientos) en la XII Región.

### 3.2.- Caracterización de centros poblados

Como se plantea en la metodología, como localidades se consideraron a las ciudades, pueblos, aldeas, caseríos, y áreas (agrupación de entidades menores a caseríos como fundos, estancias, parcelas, hijuelas, etc).

La información recopilada de centros poblados cuenta con un total de 779 localidades, de las cuales 9 son ciudades, 15 pueblos, 30 aldeas, 134 caseríos y 591 áreas. De estas localidades sólo un porcentaje fue georeferenciada ya sea en terreno, o por cartografía INE disponible (ver anexo 3.2). Esta información se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 3.2.-** Universo de localidades pobladas analizadas

Tipo de entidad	Localidades totales	Localidades georeferenciadas	%
Ciudad	9	9	100
Pueblo	15	15	100
Aldea	30	29	97
Caserío	134	103	77
Area	591	157	27
<b>TOTAL</b>	<b>779</b>	<b>313</b>	<b>40</b>

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

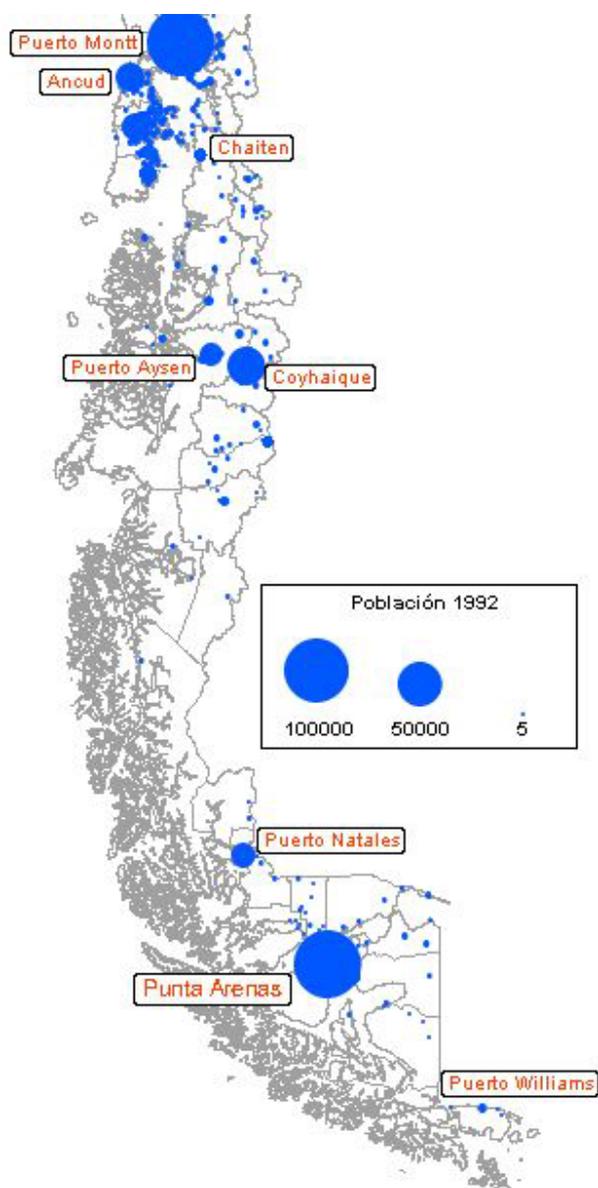
De las 313 localidades georeferenciadas, se visitaron un total de 168, lo que equivale a un 54%.

De la tabla 3.2 se aprecia que el estudio considera casi el 100% de las entidades pobladas definidas como concentradas. Las entidades de área son las que menos se georeferenciaron.

Al respecto, cabe destacar que de la población total del año 1992 para la zona de estudio (509.317 hab.), un 15.1% corresponde a áreas, un 3.9% a aldeas, 5.8% a caseríos, 6.2% a pueblos y un 69% a ciudades. En definitiva, con la cobertura georeferenciada se captura un 88% de la población total.

Para analizar la distribución espacial de las localidades y su población, se tiene la siguiente figura.

**Figura 3.2.-** Magnitud de población en localidades pobladas



Como se mencionara, se georeferenciaron un total de 313 localidades. Las características demográficas se presentan en forma comparativa en la tabla 3.3.



**Fotografía 2.1.-** Caserío de Villa O ´ Higgins

**Tabla 3.3.-** Evolución de población por tipo de centro poblado

Categoría	Variable	1982	1992	Tasa anual (%)
Ciudad	N	9	9	0
	Pob	282.266	351.486	2.5
Pueblo	N	15	15	0
	Pob	25.984	31.735	2.2
Aldea	N	29	30	0.3
	Pob	19.852	19.990	0.1
Caserío	N	123	135	1.0
	Pob	30.879	29.659	-0.4
Área	N	495	590	1.9
	Pob	70.874	76.447	0.8

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

De la tabla 3.3 se aprecia que la población de las ciudades y pueblos son las que más han crecido en el período intercensal, no así en número. Esto habla de un proceso de concentración de la población en las grandes aglomeraciones.

Las aldeas y caseríos se han mantenido en una situación casi estable, con pequeñas variaciones en población y en número. Esto mismo ocurre con las áreas, las que si bien han aumentado en número en forma significativa, su población se ha mantenido. Esto da cuenta de un proceso de disgregación o generación de nuevos asentamientos no estructurados, producto principalmente de actividades económicas propias de lo rural (agricultura, pesca, ganadería, etc.)

Finalmente, se aprecia concentración en grandes centros, y dispersión en estructuras menores.

Respecto de la actividad predominante en el área de estudio, se tiene que para 1992, de una población económicamente activa de 172.165 hab., la distribución por tipo de localidad y por sector es la siguiente:

**Tabla 3.4.-** Análisis de sectores económicos por tipo de localidad poblada

Categoría	Variable	Primario (actv. Extractivas)	Secundario (actv. Industrial y manufacturera)	Terciario (servicios)	Total
Ciudad	PEA	11.401	27.723	80.710	119.834
	( % )	9.5	23.1	67.4	
Pueblo	PEA	2.143	2.185	5.931	10.259
	( % )	20.9	21.3	57.8	
Aldea	PEA	2.985	1.112	2.694	6.791
	( % )	44.0	16.4	43.6	
Caserío	PEA	5.997	1.459	2.359	9.815
	( % )	61.1	14.9	24.0	
Área	PEA	18.416	2.782	3.968	25.466
	( % )	72.3	10.9	15.6	

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

De la columna de totales de la tabla 3.4 se aprecia que la PEA se concentra fuertemente en las ciudades.

Analizando la conformación por sector (primario, secundario y terciario) para cada tipo de localidades, se aprecian preponderancias ya sea de actividades primarias o terciarias. El sector secundario no presentan gran participación.

Estos resultados son coherentes con los anteriores respecto a que el panorama esta dado por una concentración en aglomeraciones mayores orientadas a los servicios y una fuerte dispersión en estructuras menores asociadas a las actividades extractivas.

Para analizar la distribución espacial de la población respecto de la comuna, se elaboraron las siguientes tablas resúmenes por comuna, en las que se presenta la población total de localidades (caseríos, aldeas, pueblos y ciudades) respecto del total comunal. También se indica la tasa de crecimiento 82-92 promedio para las localidades y para la comuna.

**Tabla 3.5.-** Región X, datos demográficos de localidades respecto de la comuna

REGION	COMUNA	ENTIDAD	%	POB 82	%	POB 92	TASA 82-92	ACT.PRED
X	Ancud	Localidades	62	17927	65	24570	3,7	TERCIARIA
		Comuna		28943		37516	3,0	TERCIARIA
X	Castro	Localidades	77	20569	81	24245	1,8	TERCIARIA
		Comuna		26804		29931	1,2	TERCIARIA
X	Chaitén	Localidades	61	3902	66	4811	2,3	TERCIARIA
		Comuna		6374		7256	1,4	TERCIARIA
X	Chonchi	Localidades	39	3676	45	4776	3,0	TERCIARIA
		Comuna		9455		10627	1,2	PRIMARIA
X	Cochamó	Localidades	43	1624	32	1408	-1,3	PRIMARIA
		Comuna		3792		4361	1,5	PRIMARIA
X	Curaco de Velez	Localidades	60	1821	58	1762	-0,3	PRIMARIA
		Comuna		3055		3021	-0,1	PRIMARIA
X	Dalcahue	Localidades	65	4448	70	5418	2,2	PRIMARIA
		Comuna		6806		7763	1,4	PRIMARIA
X	Futaleufú	Localidades	51	926	61	1060	1,4	TERCIARIA
		Comuna		1809		1735	-0,4	TERCIARIA
X	Hualaihue	Localidades	57	3555	55	4437	2,5	PRIMARIA
		Comuna		6215		8104	3,0	PRIMARIA
X	Palena	Localidades	65	1157	61	1015	-1,2	TERCIARIA
		Comuna		1770		1653	-0,7	PRIMARIA
X	Puerto Montt	Localidades	97	85745	97	111622	3,0	TERCIARIA
		Comuna		88263		114777	3,0	TERCIARIA
X	Puerto Varas	Localidades	92	12965	94	16135	2,4	TERCIARIA
		Comuna		14135		17216	2,2	TERCIARIA
X	Puqueldon	Localidades	52	2278	47	2008	-1,2	PRIMARIA
		Comuna		4374		4248	-0,3	PRIMARIA
X	Queilen	Localidades	47	2253	54	2661	1,8	PRIMARIA
		Comuna		4753		4952	0,4	PRIMARIA
X	Quellon	Localidades	59	5871	67	10071	7,2	SECUNDARIA
		Comuna		9943		15055	5,1	PRIMARIA
X	Quemchi	Localidades	46	3680	49	4002	0,9	PRIMARIA
		Comuna		8083		8188	0,1	PRIMARIA
X	Quinchao	Localidades	29	2639	34	3085	1,7	TERCIARIA
		Comuna		9055		9088	0,0	PRIMARIA

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

De la tabla se pueden apreciar dos tipos de factores, que combinados entre sí originan 4 combinaciones de comportamiento. Los dos factores son:

- Crecimiento/decrecimiento : el que se refiere al signo de las tasas 82-92.
- Situación de la tasa de localidades respecto de la comunal: donde se puede dar

que a tasa de localidades sea mayor o menor que la comunal.

Así las cuatro combinaciones que se generan son:

- 1.- Desarrollo rural: que considera crecimiento, con tasa comunal mayor que de localidades. Esto se refiere a que el crecimiento se sustenta principalmente por las dispersiones demográficas, más que por las localidades concentradas.
- 2.- Desarrollo de localidades: considera crecimiento, con tasa comunal menor que de localidades. Al contrario de la situación anterior, el crecimiento lo genera el sistema de localidades concentradas.
- 3.- Declive con preponderancia rural: considera decrecimiento, con tasa comunal mayor que de localidades. En este caso se da la situación similar al estado 1, pero en decrecimiento demográfico.
- 4.- Declive total: decrecimientos con tasas de localidades menores. En esta situación tanto concentraciones como dispersiones decrecen.

Para el año 1992, se tiene la siguiente distribución de comunas por comportamiento.

**Tabla 3.6.-** Clasificación comunas XI región

<b>Clasificación</b>	<b>Comunas</b>
Desarrollo rural	Cochamó, Hualaihue
Desarrollo de localidades	Ancud, Castro, Chaitén, Chonchi, Dalcahue, Queilen, Futaleufú, Quellón, Quemchi, Quinchao, Pto. Montt, Pto. Varas.
Declive con preponderancia rural	
Declive total	Curaco de Velez, Palena, Puqueldón

Fuente: elaboración propia

Lo anterior muestra un sistema de centros poblados en crecimiento generalizado, con algunas comunas en franco declive, que a priori están reconocidas por el estudio SUBDERE-PUC.

Analizando los datos para la XI Región, se tiene:

**Tabla 3.7.-** Región XI, datos demográficos de localidades respecto de la comuna

REGION	COMUNA	ENTIDAD	%	POB 82	%	POB 92	TASA 82-92	ACT.PRED
XI	Aysen	Localidades	94	12240	92	17925	4,6	TERCIARIA
		Comuna		12988		19395	4,9	TERCIARIA
XI	Chile Chico	Localidades	89	3305	90	3378	0,2	TERCIARIA
		Comuna		3714		3757	0,1	TERCIARIA
XI	Cisnes	Localidades	98	3220	76	4094	2,7	PRIMARIA
		Comuna		3277		5353	6,3	PRIMARIA
XI	Cochrane	Localidades	74	1588	75	2244	4,1	TERCIARIA
		Comuna		2135		2993	4,0	TERCIARIA
XI	Coyhaique	Localidades	85	31657	89	38603	2,2	TERCIARIA
		Comuna		37093		43290	1,7	TERCIARIA
XI	Guaiteca	Localidades	99	1100	99	1274	1,6	PRIMARIA
		Comuna		1107		1283	1,6	PRIMARIA
XI	Lago Verde	Localidades	88	783	80	939	2,0	PRIMARIA
		Comuna		892		1167	3,1	PRIMARIA
XI	O'Higgins	Localidades	62	162	74	251	5,5	TERCIARIA
		Comuna		261		337	2,9	TERCIARIA
XI	Río Ibanez	Localidades	68	2205	79	2181	-0,1	TERCIARIA
		Comuna		3244		2752	-1,5	PRIMARIA
XI	Tortel	Localidades	75	207	61	272	3,1	TERCIARIA
		Comuna		276		448	6,2	TERCIARIA

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

La clasificación de las comunas se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla 3.8.-** Clasificación comunas XI región

Clasificación	Comunas
Desarrollo rural	Aysen, Cisnes, Lago verde, Tortel
Desarrollo de localidades	Chile Chico, Cochrane, Coyhaique, O´Higgins
Declive con preponderancia rural	Río Ibañez
Declive total	

Fuente: elaboración propia

El análisis para la XII Región se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla 3.9.-** Región XII, datos demográficos de localidades respecto de la comuna

REGION	COMUNA	ENTIDAD	% POB 82	% POB 92	TASA 82-92	ACT.PRED		
XII	Laguna Blanca	Localidades	38	174	39	337	9,4	PRIMARIA
		Comuna		459		867	8,9	PRIMARIA
XII	Natales	Localidades	93	15686	94	16224	0,3	TERCIARIA
		Comuna		16889		17275	0,2	TERCIARIA
XII	Cabo de Hornos	Localidades	92	1107	89	1616	4,6	TERCIARIA
		Comuna		1207		1814	5,0	TERCIARIA
XII	Porvenir	Localidades	90	6452	83	4257	-3,4	TERCIARIA
		Comuna		7203		5104	-2,9	TERCIARIA
XII	Primavera	Localidades	84	1808	79	1292	-2,9	PRIMARIA
		Comuna		2155		1629	-2,4	PRIMARIA
XII	Punta Arenas	Localidades	100	99912	99	112867	1,3	TERCIARIA
		Comuna		100219		113650	1,3	TERCIARIA
XII	Río Verde	Localidades	61	258	22	74	-7,1	PRIMARIA
		Comuna		422		335	-2,1	PRIMARIA
XII	San Gregorio	Localidades	70	1283	72	1189	-0,7	PRIMARIA
		Comuna		1835		1643	-1,0	PRIMARIA
XII	Timaukel	Localidades	49	194	38	97	-5,0	TERCIARIA
		Comuna		399		252	-3,7	PRIMARIA
XII	Torres del Paine	Localidades	90	406	95	459	1,3	PRIMARIA
		Comuna		451		482	0,7	PRIMARIA

Fuente: Censos INE 1982 y 1992

La clasificación de las comunas se presenta en la siguiente tabla:

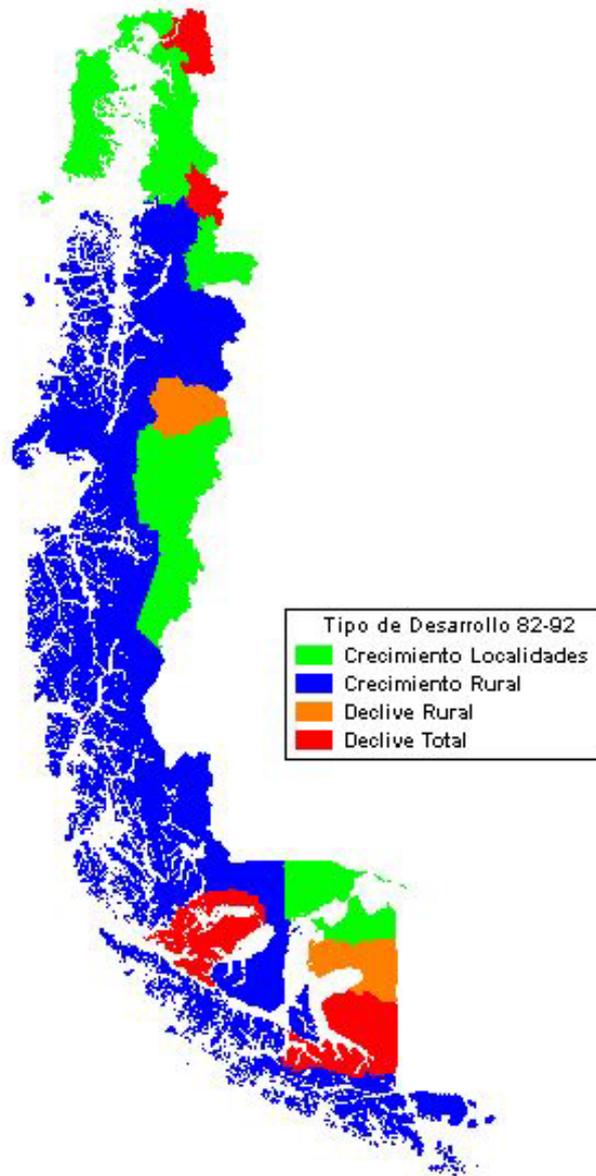
**Tabla 3.10.-** clasificación de comunas XII región

Clasificación	Comunas
Desarrollo rural	Cabo de Hornos
Desarrollo de localidades	Laguna Blanca, Pto. Natales, Pta. Arenas, Torres del Paine
Declive con preponderancia rural	San Gregorio
Declive total	Porvenir, Primavera, Río Verde, Timaukel

Fuente: elaboración propia

Analizando integradamente este análisis se llega a la siguiente figura resumen:

**Figura 3.3.-** Clasificación de desarrollo 82-92 de las comunas



Las comunas con crecimiento de localidades se asocian a zonas de geografía compleja donde los desarrollos dispersos se explican por los atributos para la utilización del suelo (pendientes, disponibilidad de agua, servicios, etc).

Los declives rurales y totales se asocian a sectores de reconocida mala accesibilidad (Porvenir, Primavera, Timaukel, Puqueldon, Palena, Río Verde).

Para finalizar este capítulo de análisis de localidades vale la pena integrar todos los resultados en una visión final.

En síntesis, en la zona de análisis se aprecia una concentración en aglomeraciones mayores, asociadas a actividades de servicios, y localizadas en ciudades y pueblos específicos.

La otra actividad creciente es la que se asocia a actividades primarias de extracción, la que se dispersa en el territorio generando dinámicas fuertes de crecimiento rural.

En definitiva son las localidades dispersas las que están desarrollando el territorio, induciendo a actividades de servicios que apoya este crecimiento. La actividad secundaria, referida a la industria manufacturera esta prácticamente ausente de la región, siendo esta la actividad la que en general sustenta el desarrollo a mediano y largo plazo.

### **3.3.- Análisis de servicios por localidad**

Así como en el punto anterior se analizó la estructura demográfica puntual presente en el área de estudio, en este punto interesa caracterizar la distribución espacial de ciertos servicios.

Los análisis de accesibilidad requieren en general de tres elementos, un origen, un destino, y una red de conexión. Los destinos a considerar en este estudio se refieren a servicios básicos y operativos de la población. Es así que se analizará la distribución espacial de:

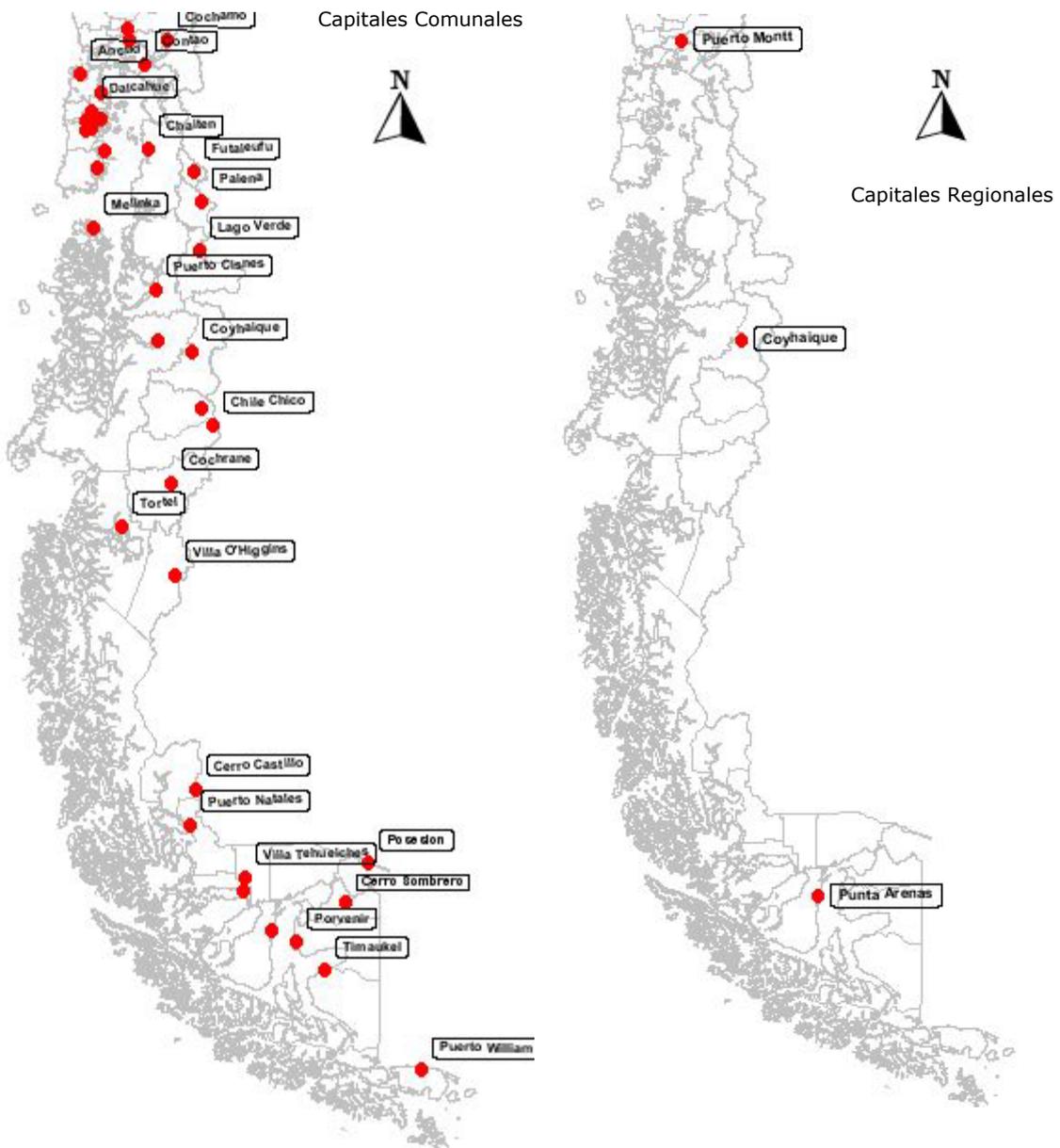
- Salud (Hospitales y consultorios)
- Educación (establecimientos de educación prebásica, básica y media)
- Financiero (bancos)
- Institucionales administrativos (capitales comunales, provinciales y regionales)

Estos son los servicios que se entenderán como destino de interacción de la población.

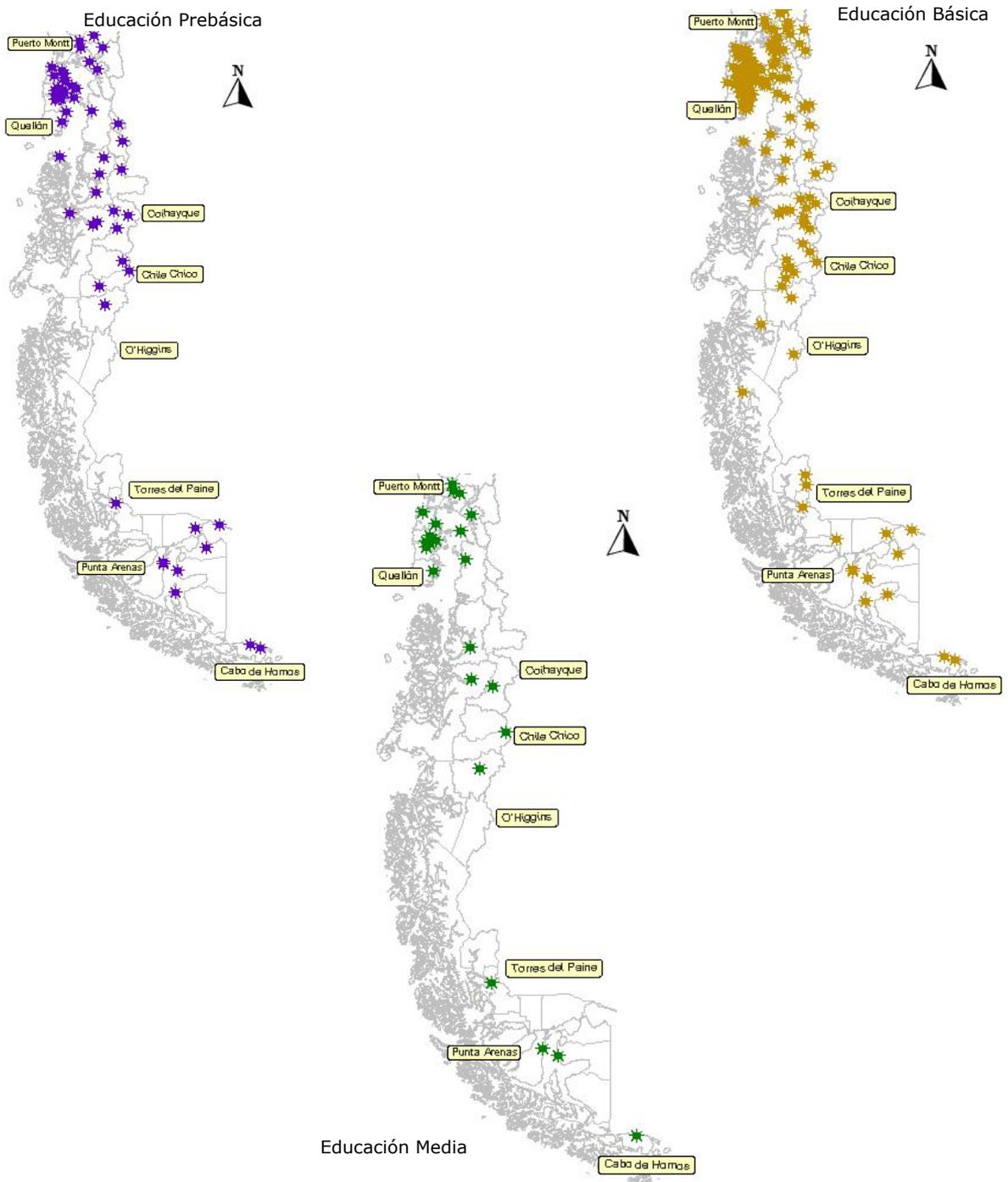
Las fuentes de información consultadas al respecto fueron MINEDUC, MINSAL, INE y visita en terreno a localidades. Los registros ministeriales y del INE corresponden a los catastros actualizados 2002 disponibles en los sitios WEB correspondientes (ver anexo 3.3).

Así, se identificaron las localidades que tienen cada uno de estos servicios. A continuación se presentan diversas cartas temáticas con las distribuciones espaciales de estos servicios.

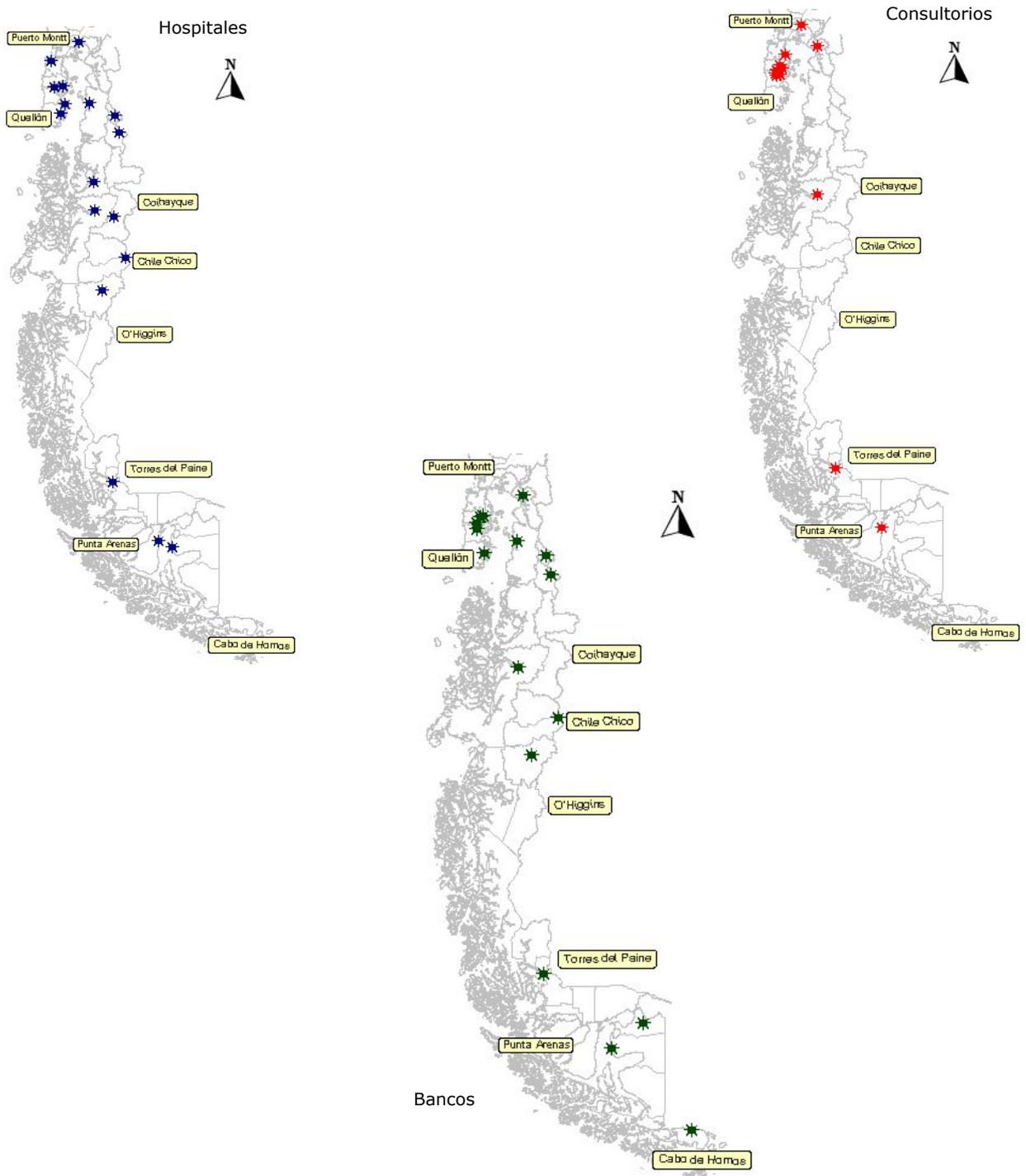
**Figura 3.4.-** Distribución de capitales comunales, y regionales



**Figura 3.5.-** Distribución de localidades con establecimientos por tipo de educación



**Figura 3.6.-** Distribución espacial de hospitales, consultorios y bancos



Al analizar las figuras anteriores se observa que la cobertura de algunos de los servicios analizados es amplia en términos de localidades que los tienen. Es así que en términos educacionales, la cobertura de los centros de enseñanza prebásica y básica no presenta problemas en la cobertura de localidades. La enseñanza media si es mas restringida territorialmente.

En el aspecto salud y financiero, todos los tipos de servicio se presentan concentrados en algunas localidades, por lo que generan las condiciones de interacción para ser evaluados desde el punto de vista de la accesibilidad.